

PHỤ LỤC 1
Về tiêu chí đánh giá

(Kèm theo Hướng dẫn số /HD-UBND ngày tháng năm 2025
của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh)

**I. TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ VỀ PHẨM CHẤT ĐẠO ĐỨC, TINH THẦN
TRÁCH NHIỆM, Ý THỨC KỶ LUẬT, KỶ CƯƠNG TRONG THỰC THI
NHIỆM VỤ, CÔNG VỤ CỦA CÁN BỘ, CÔNG CHỨC, VIÊN CHỨC**

1. Phẩm chất đạo đức

- a) Không tham ô, tham nhũng, tiêu cực, lãng phí, quan liêu, cơ hội, vụ lợi, hách dịch, cửa quyền, không có biểu hiện suy thoái về đạo đức, lối sống, tự diễn biến, tự chuyển hóa;
- b) Có lối sống trung thực, thẳng thắn, khiêm tốn, chân thành, trong sáng, giản dị, khách quan, công tâm, tích cực đấu tranh tự phê bình và phê bình;
- c) Có tinh thần đoàn kết, xây dựng cơ quan, đơn vị trong sạch, vững mạnh; không có biểu hiện chia rẽ, bè phái, cục bộ, lợi ích nhóm;
- d) Không để gia đình, người thân và người khác lợi dụng chức vụ, vị trí công tác để trục lợi; bảo vệ uy tín, danh dự của bản thân và cơ quan, đơn vị.

2. Tinh thần trách nhiệm

- a) Có ý thức trách nhiệm với công việc, nhiệm vụ được giao, dám nghĩ, dám làm, dám chịu trách nhiệm, dám đổi mới, sáng tạo và linh hoạt trong thực hiện nhiệm vụ;
- b) Có tinh thần phối hợp trong thực hiện nhiệm vụ, công vụ; không né tránh, sợ trách nhiệm, đùn đẩy, làm việc cầm chừng, qua loa, đại khái, kém hiệu quả;
- c) Có phương pháp làm việc khoa học, dân chủ, đúng nguyên tắc; không dao động trước mọi khó khăn, thách thức;
- d) Có thái độ giao tiếp, ứng xử chuẩn mực, đáp ứng yêu cầu theo quy định về văn hóa công vụ;
- đ) Có tinh thần chủ động học hỏi, nâng cao kiến thức, kỹ năng, năng lực công tác để đáp ứng yêu cầu của công việc, vị trí việc làm.

3. Ý thức kỷ luật, kỷ cương

- a) Chấp hành sự phân công của cơ quan, đơn vị;

b) Thực hiện các quy định, quy chế, nội quy của cơ quan, đơn vị nơi công tác;

c) Thực hiện việc kê khai và công khai tài sản, thu nhập (nếu thuộc đối tượng) theo quy định;

d) Báo cáo đầy đủ, trung thực, cung cấp thông tin chính xác, khách quan về những nội dung liên quan đến việc thực hiện chức trách, nhiệm vụ được giao, được phân công và hoạt động của cơ quan, tổ chức, đơn vị với cấp trên khi được yêu cầu.

Trường hợp trong 03 năm gần nhất mà cán bộ, công chức, viên chức, người lao động bị xử lý kỷ luật bằng hình thức khiển trách trở lên liên quan đến thực thi nhiệm vụ, công vụ được cấp có thẩm quyền giao thì đánh giá không đạt tại khoản này.

II. TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ VỀ NĂNG LỰC CHUYÊN MÔN, NGHIỆP VỤ; KHẢ NĂNG ĐÁP ỨNG YÊU CẦU VỀ SỐ LƯỢNG, TIẾN ĐỘ, CHẤT LƯỢNG THỰC THI NHIỆM VỤ, CÔNG VỤ THƯỜNG XUYỀN VÀ ĐỘT XUẤT CỦA CÁN BỘ, CÔNG CHỨC, VIÊN CHỨC

1. Năng lực chuyên môn, nghiệp vụ

a) Nắm vững các kiến thức, kỹ năng chuyên môn nghiệp vụ; các chủ trương, đường lối của Đảng, quy định của pháp luật về ngành, lĩnh vực công tác;

b) Có khả năng tham gia xây dựng văn bản quy phạm pháp luật, đề án, dự án, chương trình hành động (khi được giao, phân công nhiệm vụ) và hướng dẫn thực hiện chế độ, chính sách, chuyên môn, nghiệp vụ, quy định về quản lý nhà nước thuộc ngành, lĩnh vực hoặc địa phương công tác (đối với người lao động không thực hiện đánh giá nội dung này);

c) Khả năng nhận định, nắm được tình hình và xu thế phát triển của ngành, lĩnh vực công tác trong nước và thế giới; khả năng tổ chức nghiên cứu phục vụ quản lý và xử lý thông tin quản lý;

d) Có năng lực làm việc độc lập hoặc phối hợp theo nhóm; có kỹ năng soạn thảo văn bản và thuyết trình các vấn đề được giao nghiên cứu, tham mưu;

đ) Nắm vững và hiểu biết đầy đủ về chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn của cơ quan, đơn vị; am hiểu lĩnh vực công tác được phân công;

e) Có trình độ chuyên môn, nghiệp vụ phù hợp với vị trí việc làm và đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ được giao; có năng lực thực tiễn, kỹ năng vận dụng kiến thức vào công việc. Có kỹ năng sử dụng công nghệ thông tin, sử dụng được ngoại ngữ theo yêu cầu của vị trí việc làm.

Trường hợp cán bộ, công chức, viên chức chưa đáp ứng yêu cầu về trình độ đào tạo theo vị trí việc làm (đối với cán bộ, công chức, viên chức lãnh đạo, quản lý còn thiếu yêu cầu về bằng cấp, chứng chỉ, chứng nhận) thì không đạt tại khoản 1 Điều này.

2. Khả năng đáp ứng yêu cầu của cấp có thẩm quyền về số lượng, tiến độ, chất lượng thực thi nhiệm vụ, công vụ thường xuyên và đột xuất

a) Khả năng đáp ứng yêu cầu về số lượng:

Tỷ lệ số lượng công việc, sản phẩm hoàn thành	Kết quả đánh giá
Hoàn thành từ 95% đến 100% số lượng công việc, sản phẩm	Tốt
Hoàn thành từ 85% đến dưới 95% số lượng công việc, sản phẩm	Đạt
Các trường hợp còn lại	Không đạt

b) Khả năng đáp ứng yêu cầu về tiến độ:

Tỷ lệ công việc, sản phẩm bảo đảm tiến độ	Kết quả đánh giá
Bảo đảm từ 95% đến 100% công việc, sản phẩm hoàn thành đúng tiến độ được giao	Tốt
Bảo đảm từ 85% đến dưới 95% công việc, sản phẩm hoàn thành đúng tiến độ được giao	Đạt
Các trường hợp còn lại	Không đạt

c) Khả năng đáp ứng yêu cầu về chất lượng (tính trên số lượng công việc, văn bản, nội dung thực hiện, tham mưu đảm bảo chất lượng mà cấp có thẩm quyền xác nhận, phê duyệt trên tổng số công việc, văn bản, nội dung thực hiện, tham mưu):

Tỷ lệ công việc, sản phẩm bảo đảm chất lượng	Kết quả đánh giá
Bảo đảm từ 95% đến 100% công việc, sản phẩm được cấp có thẩm quyền công nhận và phê duyệt đạt yêu cầu về chất lượng	Tốt
Bảo đảm từ 85% đến dưới 95% công việc, sản phẩm được cấp có thẩm quyền công nhận, phê duyệt đạt yêu cầu về chất lượng	Đạt
Các trường hợp còn lại	Không đạt

3. Đánh giá về khả năng phát triển của cá nhân

a) Có bản lĩnh chính trị vững vàng; phẩm chất chính trị, đạo đức tốt; lý lịch rõ ràng; đủ sức khỏe thực hiện nhiệm vụ; có khát vọng cống hiến, phụng sự Tổ quốc và Nhân dân;

b) Có nhiều cống hiến và kinh nghiệm trong quá trình công tác; có khả năng đổi mới, sáng tạo, dám nghĩ, dám làm vì lợi ích chung và giữ vai trò quan trọng đối với cơ quan, tổ chức, đơn vị;

c) Có tham mưu, đề xuất cấp có thẩm quyền các chủ trương, giải pháp tháo gỡ khó khăn, vướng mắc, bất cập hoặc giải pháp mang lại hiệu quả cao trong thực hiện nhiệm vụ, công vụ; có công trình nghiên cứu hoặc sáng kiến

được áp dụng mang lại giá trị, hiệu quả cao trong thực tiễn và được cấp có thẩm quyền công nhận.

III. TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ VỀ KẾT QUẢ, SẢN PHẨM CÔNG VIỆC GẮN VỚI CHỨC NĂNG, NHIỆM VỤ CỦA CƠ QUAN, ĐƠN VỊ MÀ CÁN BỘ, CÔNG CHỨC, VIÊN CHỨC ĐÃ ĐẠT ĐƯỢC TRONG 03 NĂM GẦN NHẤT

1. Đối với cán bộ, công chức, viên chức giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý

a) Quán triệt, thể chế hóa và thực hiện chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách, pháp luật của Nhà nước tại cơ quan, tổ chức, đơn vị;

b) Duy trì kỷ luật, kỷ cương trong cơ quan, tổ chức, đơn vị; không để xảy ra các vụ, việc vi phạm kỷ luật, vi phạm pháp luật phải xử lý, tình trạng khiếu nại, tố cáo kéo dài; phòng, chống tham nhũng, lãng phí trong phạm vi cơ quan, tổ chức, đơn vị;

c) Lãnh đạo, chỉ đạo, tổ chức kiểm tra, thanh tra, giám sát, giải quyết khiếu nại, tố cáo theo thẩm quyền; chỉ đạo, thực hiện công tác cải cách hành chính tại cơ quan, tổ chức, đơn vị;

d) Xây dựng chương trình, kế hoạch hoạt động hàng năm của cơ quan, tổ chức, đơn vị được giao quản lý, phụ trách, trong đó xác định rõ kết quả thực hiện các chỉ tiêu, nhiệm vụ, lượng hóa bằng sản phẩm trong 03 năm gần nhất, cụ thể:

Kết quả hoàn thành công việc, sản phẩm, nhiệm vụ được giao	Mức độ
- Hoàn thành 100% công việc, sản phẩm, nhiệm vụ được giao đúng tiến độ và chất lượng theo yêu cầu, trong đó có từ 95% công việc, sản phẩm, nhiệm vụ trở lên được cấp có thẩm quyền đánh giá tốt; - Có số lượng cơ quan, tổ chức, đơn vị hoặc công chức, viên chức, người lao động thuộc thẩm quyền phụ trách, quản lý trực tiếp được đánh giá ở mức Tốt từ 80% trở lên và không có mức Không đạt; không có văn bản phê bình và văn bản nhắc nhở của cấp có thẩm quyền.	Tốt
- Hoàn thành 100% công việc, sản phẩm, nhiệm vụ được giao đúng tiến độ và chất lượng theo yêu cầu, trong đó có từ 85% công việc, sản phẩm, nhiệm vụ trở lên được cấp có thẩm quyền đánh giá tốt; - Có số lượng cơ quan, tổ chức, đơn vị hoặc công chức, viên chức, người lao động thuộc thẩm quyền phụ trách, quản lý trực tiếp được đánh giá ở mức Đạt trở lên từ 80%; có từ 02 văn bản phê bình hoặc có từ 04 văn bản nhắc nhở trở lên.	Đạt
Các trường hợp còn lại	Không đạt

đ) Kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng theo quy định trong 03 năm gần nhất tính từ thời điểm đánh giá:

Kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng	Mức độ
Được xếp loại ở mức hoàn thành tốt nhiệm vụ hàng năm trở lên	Tốt
Được xếp loại ở mức hoàn thành nhiệm vụ trở lên, trong đó có ít nhất 01 năm được xếp loại hoàn thành tốt nhiệm vụ trở lên	Đạt
Các trường hợp còn lại	Không đạt

2. Đối với công chức, viên chức không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý

a) Kết quả thực hiện nhiệm vụ theo quy định của pháp luật, theo kế hoạch đề ra hoặc theo công việc cụ thể được giao trong 03 năm gần nhất tính từ thời điểm đánh giá, cụ thể:

Kết quả hoàn thành công việc, sản phẩm, nhiệm vụ được giao	Mức độ
Hoàn thành 100% công việc, sản phẩm, nhiệm vụ được giao đúng tiến độ và chất lượng theo yêu cầu, trong đó có từ 95% công việc, sản phẩm, nhiệm vụ trở lên được cấp có thẩm quyền đánh giá tốt; không có văn bản phê bình và văn bản nhắc nhở.	Tốt
Hoàn thành 100% công việc, sản phẩm, nhiệm vụ được giao đúng tiến độ và chất lượng theo yêu cầu, trong đó có từ 85% công việc, sản phẩm, nhiệm vụ trở lên được cấp có thẩm quyền đánh giá tốt; có dưới 02 văn bản phê bình hoặc dưới 03 văn bản nhắc nhở.	Đạt
Các trường hợp còn lại	Không đạt

Đối với cán bộ, công chức, viên chức, người lao động được phân công chủ trì hoặc tham gia nghiên cứu, xây dựng, hoàn thiện công trình: Nếu công trình được cấp có thẩm quyền nghiệm thu, phê duyệt, xác nhận thì xem như đã hoàn thành số lượng, tiến độ và chất lượng công việc, sản phẩm được giao và đánh giá Tốt. Trường hợp có đủ cơ sở, bằng chứng và được cấp có thẩm quyền xác nhận bằng văn bản việc không bảo đảm tiến độ thực hiện công trình theo yêu cầu của cấp có thẩm quyền vì lý do khách quan, bất khả kháng và người được đánh giá đã thực hiện đầy đủ chức trách, nhiệm vụ, nỗ lực tối đa trong khả năng của mình thì được đánh giá Đạt.

b) Thái độ phục vụ nhân dân, doanh nghiệp đối với những vị trí tiếp xúc trực tiếp hoặc trực tiếp giải quyết công việc của người dân và doanh nghiệp.

c) Kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng theo quy định trong 03 năm gần nhất tính từ thời điểm đánh giá:

Kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng	Mức độ
Được xếp loại ở mức hoàn thành tốt nhiệm vụ hàng năm trở lên	Tốt

Kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng	Mức độ
Được xếp loại ở mức hoàn thành nhiệm vụ trở lên, trong đó có ít nhất 01 năm được xếp loại hoàn thành tốt nhiệm vụ trở lên	Đạt
Các trường hợp còn lại	Không đạt

IV. TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ ĐỐI VỚI NGƯỜI LAO ĐỘNG

1. Tiêu chí đánh giá về phẩm chất đạo đức, tinh thần trách nhiệm, ý thức kỷ luật, kỷ cương trong thực thi nhiệm vụ

- a) Chấp hành nghiêm về thời gian làm việc;
- b) Không vi phạm pháp luật, nội quy, quy chế làm việc của cơ quan, đơn vị;
- c) Thái độ nghiêm túc thực hiện công việc, nhiệm vụ được giao;
- d) Tuân thủ tính thứ bậc, kỷ cương nơi công tác. Thực hiện tốt quy định về giao tiếp theo nội quy, quy chế của cơ quan, tổ chức, đơn vị và ứng xử đối với cán bộ, công chức, viên chức và cá nhân, tổ chức đến liên hệ công tác, làm việc.

2. Tiêu chí đánh giá về năng lực chuyên môn, nghiệp vụ; khả năng đáp ứng yêu cầu về tiến độ, thời gian, chất lượng thực thi nhiệm vụ thường xuyên và đột xuất

- a) Có tinh thần trách nhiệm, chủ động đề xuất, tham mưu cấp có thẩm quyền giải quyết công việc được giao, phân công;
- b) Báo cáo trung thực, kịp thời, chính xác với lãnh đạo, quản lý về tình hình, kết quả thực hiện nhiệm vụ;
- c) Phối hợp, tạo lập mối quan hệ tốt với cá nhân, cơ quan, tổ chức, đơn vị có liên quan trọng thực hiện nhiệm vụ.

Kết quả hoàn thành nhiệm vụ được giao	Mức độ
Hoàn thành từ 95% đến 100% nhiệm vụ được giao	Tốt
Hoàn thành từ 85% đến dưới 95% nhiệm vụ được giao	Đạt
Hoàn thành dưới 85% nhiệm vụ được giao	Không đạt

3. Tiêu chí đánh giá về kết quả, sản phẩm công việc gắn với chức năng, nhiệm vụ của cơ quan, đơn vị mà người lao động đã đạt được trong 03 năm gần nhất, cụ thể:

Kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng	Mức độ
Được xếp loại ở mức hoàn thành tốt nhiệm vụ hàng năm trở lên	Tốt
Được xếp loại ở mức hoàn thành nhiệm vụ trở lên, trong đó có ít nhất 01 năm được xếp loại hoàn thành tốt nhiệm vụ trở lên.	Đạt

Kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng	Mức độ
Các trường hợp còn lại	Không đạt

V. PHƯƠNG PHÁP ĐÁNH GIÁ VÀ XẾP LOẠI

1. Phương pháp đánh giá

a) Các tiêu chí đánh giá thành phần được quy định cụ thể tại Mục I, II, III Phụ lục này được cấp có thẩm quyền đánh giá thành 03 mức độ: Tốt, Đạt và Không đạt.

b) Trên cơ sở 03 mức độ đánh giá được quy định tại điểm a khoản 1 Mục V Phụ lục này, cấp có thẩm quyền đánh giá, xếp loại đối với cán bộ, công chức, viên chức và người lao động theo quy định tại khoản 2 Mục V Phụ lục này.

2. Tiêu chí xếp loại

Mức xếp loại	Yêu cầu tối thiểu đạt được đối với cán bộ, công chức, viên chức			Yêu cầu tối thiểu đạt được đối với người lao động (theo các tiêu chí tại Mục IV Phụ lục này)
	Kết quả đánh giá theo các tiêu chí tại Mục I Phụ lục này	Kết quả đánh giá theo các tiêu chí tại Mục II Phụ lục này	Kết quả đánh giá theo các tiêu chí tại Mục III Phụ lục này	
Tốt	Có 100% các tiêu chí được đánh giá ở mức Đạt trở lên; trong đó có ít nhất 12/13 tiêu chí được đánh giá ở mức Tốt.	Có 100% các tiêu chí được đánh giá ở mức Đạt trở lên; trong đó có ít nhất 2/3 tiêu chí nêu tại khoản 2 và 2/3 tiêu chí nêu tại khoản 3 được đánh giá ở mức Tốt.	- Đối với trường hợp giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý: Có 100% các tiêu chí nêu tại khoản 1 được đánh giá ở mức Đạt trở lên; trong đó có ít nhất 4/5 tiêu chí được đánh giá ở mức Tốt. - Đối với các trường hợp không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý: Có 100% các tiêu chí nêu tại khoản 2 được đánh giá ở mức Đạt trở lên; trong đó có ít nhất 2/3 tiêu chí được đánh giá ở mức Tốt.	Đảm bảo đủ các yêu cầu: - Có 100% các tiêu chí nêu tại khoản 1 được đánh giá ở mức Đạt trở lên; trong đó có ít nhất 4/5 tiêu chí được đánh giá ở mức Tốt. - Có 100% các tiêu chí nêu tại khoản 2 được đánh giá ở mức Đạt trở lên; trong đó có ít nhất 2/3 tiêu chí nêu tại khoản 2 được đánh giá ở mức Tốt. - Tiêu chí quy định tại khoản 3 đạt mức Tốt.

Mức xếp loại	Yêu cầu tối thiểu đạt được đối với cán bộ, công chức, viên chức			Yêu cầu tối thiểu đạt được đối với người lao động <i>(theo các tiêu chí tại Mục IV Phụ lục này)</i>
	Kết quả đánh giá theo các tiêu chí tại Mục I Phụ lục này	Kết quả đánh giá theo các tiêu chí tại Mục II Phụ lục này	Kết quả đánh giá theo các tiêu chí tại Mục III Phụ lục này	
Đạt yêu cầu	Có 100% các tiêu chí được đánh giá ở mức Đạt trở lên; trong đó có ít nhất 11/13 tiêu chí được đánh giá ở mức Tốt.	Có 100% các tiêu chí được đánh giá ở mức Đạt trở lên; trong đó có ít nhất 1/3 tiêu chí nêu tại khoản 2 và 1/3 tiêu chí nêu tại khoản 3 được đánh giá ở mức Tốt.	- Đối với trường hợp giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý: Có 100% các tiêu chí nêu tại khoản 1 được đánh giá ở mức Đạt trở lên; trong đó có ít nhất 3/5 tiêu chí được đánh giá ở mức Tốt - Đối với trường hợp không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý: Có 100% các tiêu chí nêu tại khoản 2 được đánh giá ở mức Đạt trở lên; trong đó có ít nhất 1/3 tiêu chí được đánh giá ở mức Tốt.	Đảm bảo đủ các yêu cầu: - Có 100% các tiêu chí nêu tại khoản 1 được đánh giá ở mức Đạt trở lên; trong đó có ít nhất 3/5 tiêu chí được đánh giá ở mức Tốt. - Có 100% các tiêu chí nêu tại khoản 2 được đánh giá ở mức Đạt trở lên; trong đó có ít nhất 1/3 tiêu chí nêu tại khoản 2 được đánh giá ở mức Tốt. - Tiêu chí quy định tại khoản 3 được đánh giá ở mức Đạt trở lên.

Mức xếp loại	Yêu cầu tối thiểu đạt được đối với cán bộ, công chức, viên chức			Yêu cầu tối thiểu đạt được đối với người lao động (theo các tiêu chí tại Mục IV Phụ lục này)
	Kết quả đánh giá theo các tiêu chí tại Mục I Phụ lục này	Kết quả đánh giá theo các tiêu chí tại Mục II Phụ lục này	Kết quả đánh giá theo các tiêu chí tại Mục III Phụ lục này	
Đạt yêu cầu nhưng còn hạn chế	Có ít nhất 12/13 tiêu chí được đánh giá ở mức là Đạt trở lên; trong đó có ít nhất 10/13 tiêu chí được đánh giá ở mức Tốt.	Có ít nhất 11/12 tiêu chí được đánh giá ở mức là Đạt trở lên; trong đó có ít nhất 1/3 tiêu chí nêu tại khoản 2 được đánh giá ở mức Tốt.	- Đối với trường hợp giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý: Có ít nhất 4/5 tiêu chí nêu tại khoản 1 được đánh giá ở mức Đạt trở lên; trong đó có ít nhất 2/5 tiêu chí được đánh giá ở mức Tốt. - Đối với trường hợp không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý: Có ít nhất 2/3 tiêu chí nêu tại khoản 2 được đánh giá ở mức Đạt trở lên; trong đó có ít nhất 1/3 tiêu chí được đánh giá ở mức Tốt.	Đảm bảo đủ các yêu cầu: - Có ít nhất 4/5 tiêu chí nêu tại khoản 1 được đánh giá ở mức Đạt trở lên; trong đó có ít nhất 2/5 tiêu chí được đánh giá ở mức Tốt. - Có ít nhất 2/3 tiêu chí nêu tại khoản 2 được đánh giá ở mức Đạt trở lên; trong đó có ít nhất 1/3 tiêu chí nêu tại khoản 2 được đánh giá ở mức Tốt. - Tiêu chí quy định tại khoản 3 được đánh giá ở mức Đạt trở lên.
Không đạt yêu cầu	Các trường hợp còn lại	Các trường hợp còn lại	Các trường hợp còn lại	Các trường hợp còn lại